

Mesto Prievidza
Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza
IČO: 00318442

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 2

Prievidza, 04.03.2026

Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZVO“) s názvom „**Manažment energetických údajov verejných budov v meste Prievidza**“. Zákazka bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 24/2026 pod číslom 1780 – MST dňa 04.02.2026. Prostredníctvom systému eZakazky bola verejnému obstarávateľovi doručená Žiadosť o vysvetlenie č. 2 dňa 26.02.2026 o 19:13:01hod. (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Otázka č. 1:

„ 1. Kritérium č. 2 – Pripravenosť ponúkaného riešenia a princíp nediskriminácie Verejný obstarávateľ v bode 2A oddielu B.2 a v Prílohe č. 1A uvádza, že uchádzač môže získať body za funkcionality, ktoré má pripravené v čase predloženia ponuky . Zároveň však v bode 2A písm. A určuje, že úspešný uchádzač je povinný zapracovať chýbajúce bodované funkcionality do 90 kalendárnych dní od účinnosti zmluvy.

• **Otázka:** *Akým spôsobom verejný obstarávateľ odôvodňuje udelenie relatívne vysokej váhy (25 bodov) za funkcionality, pri ktorých sám v zmluvných podmienkach pripúšťa ich dodatočné dopracovanie? Máme za to, že takéto nastavenie kritérií neúmerne zvýhodňuje subjekty s jedným konkrétnym typom riešenia a diskriminuje iných hospodárskych subjektov, ktorých riešenia si vyžadujú štandardnú parametrizáciu a customizáciu v rámci Etapy 1 (Analýza a dizajn). Žiadame o prehodnotenie tohto kritéria tak, aby reflektovalo reálnu schopnosť dodať funkčný celok v lehote plnenia, nie stav v momente podania ponuky.“*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ považuje otázku č. 1 za čiastočne totožnú s otázkami, ktoré boli predmetom Žiadosti o vysvetlenie č. 1 a preto verejný obstarávateľ odkazuje záujemcu na príslušné odpovede verejného obstarávateľa poskytnuté v rámci Odpovede na žiadosť o vysvetlenie č. 1. Pre úplnosť verejný obstarávateľ opätovne uvádza, že Kritérium č. 2 s názvom 'Pripravenosť ponúkaného riešenia' je objektívnym, merateľným a predmetovo súvisiacim kritériom stanoveným v súlade s § 44 ods. 2 ZVO. Toto kritérium hodnotí reálny stav pripravenosti ponúkaného softvérového riešenia uchádzača v čase predloženia ponuky, a to prostredníctvom overiteľnej prezentácie funkčnosti pred hodnotiacou komisiou.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že bodované požiadavky nie sú 'nepovinné funkcionality', ale sú súčasťou požadovaného finálneho riešenia. Skutočnosť, že úspešný uchádzač je povinný chýbajúce bodované funkcionality zapracovať najneskôr do 90 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti zmluvy, reflektuje oprávnený záujem verejného obstarávateľa o

dodanie čo najpripraveniejšieho riešenia s minimálnymi implementačnými rizikami. Uchádzač s vyššou mierou pripravenosti riešenia predstavuje pre verejného obstarávateľa ekonomicky výhodnejšiu ponuku – s nižším implementačným rizikom, kratšou dobou dodania a nižšími nákladmi na prispôbenie.

Kritérium č. 2 je nastavené rovnako pre všetkých uchádzačov a každý uchádzač, bez ohľadu na typ ponúkaného riešenia, môže dosiahnuť maximálny počet 79 bodov, pokiaľ jeho riešenie príslušné funkcionality obsahuje. Verejný obstarávateľ trvá na tom, že predmetné kritérium neporušuje princíp rovnakého zaobchádzania, transparentnosti ani hospodárskej súťaže v zmysle ZVO.

Verejný obstarávateľ nastavenie Kritéria č. 2 nemení.

Otázka č. 2:

„2. Odborná spôsobilosť pre pasportizáciu a CAD dokumentáciu Verejný obstarávateľ požaduje vypracovanie stavebnej a technologickej pasportizácie a CAD dokumentácie pre vybrané objekty mesta Prievidza.

• **Otázka:** Aké konkrétne kvalifikačné predpoklady (napr. autorizácia v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch) musí spĺňať osoba, ktorá bude vykonávať zameranie a pasportizáciu objektov?

• **Otázka:** Disponuje verejný obstarávateľ k predmetným objektom pôvodnou projektovou dokumentáciou v digitálnej forme (DWG/DGN)? Ak áno, žiadame o jej sprístupnenie všetkým záujemcom už v tejto fáze pre účely korektného ocenenia náročnosti digitalizácie.

• **Otázka:** Bude v rámci CAD dokumentácie postačovať vypracovanie dispozičných schém pre potreby IS, alebo sa vyžaduje dokumentácia skutočného realizovania stavby (zameranie všetkých konštrukčných prvkov)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka č. 2 je obsahovo totožná s otázkou č. 2, ktorá bola predmetom Žiadosti o vysvetlenie č. 1. Verejný obstarávateľ odkazuje záujemcu na Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 1, v rámci ktorej boli otázky podrobne zodpovedané.

Pre zhrnutie verejný obstarávateľ opätovne uvádza:

- Pasportizácia objektov v rozsahu požadovanom verejným obstarávateľom nevyžaduje autorizáciu osoby podľa zákona č. 138/1992 Zb. Požadovaná je odborná spôsobilosť na vykonanie digitálnej pasportizácie a CAD dokumentácie v rozsahu potrebnom pre import do dodávaného informačného systému.
- Verejný obstarávateľ nespístupní ďalšiu projektovú dokumentáciu, nakoľko je presvedčený, že pre korektné ocenenie zákazky postačujú dostupné údaje vrátane plôch objektov.
- Rozsah CAD dokumentácie je definovaný potrebami informačného systému; postačuje spracovanie dispozičných schém a pasportizácie technologických zariadení pre potreby softvérového riešenia, nie dokumentácia skutočného realizovania stavby v plnom stavebnom rozsahu.

Otázka č. 3:

„3. Transparentnosť a priebeh funkčných testov (Live Demo) Verejný obstarávateľ uvádza, že pravdivosť deklarovaných údajov v Prílohe č. 1A bude posudzovať pri prezentácii riešenia .

- **Otázka:** Žiadame o presnú definíciu „Testovacích scenárov“ (Test Cases) pre všetkých 79 bodovaných požiadaviek. Akým spôsobom bude zabezpečená objektivita a opakovateľnosť testu medzi rôznymi uchádzačmi?

- **Otázka:** Bude z prezentácie vyhotovený podrobný protokol s odôvodnením pridelenia/nepridelenia bodov pre každú jednu funkcionálnu, ktorý bude súčasťou zápisnice z vyhodnotenia ponúk?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že otázka č. 3 je obsahovo totožná s otázkou, ktorá bola predmetom Žiadosti o vysvetlenie č. 1 a odkazuje záujemcu na príslušnú Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č. 1.

Pre úplnosť verejný obstarávateľ dopĺňa, že postup hodnotenia bodovaných požiadaviek pri prezentácii riešenia je transparentne definovaný v bode 2A oddielu B.2 Opis predmetu zákazky Súťažných podkladov. Hodnotiacia komisia overuje funkčnosť každej bodovanej požiadavky priamo – uchádzač reálne predvedie požadovanú funkcionálnu vo svojom softvérovom nástroji.

Konkrétnym testovacím scenárom je samotný opis každej bodovanej požiadavky uvedenej v Prílohe č. 1A Súťažných podkladov. Komisia overí, či riešenie uchádzača danú funkcionálnu preukázateľne obsahuje. Za každú preukázanú funkcionálnu komisia prizná 1 bod; ak riešenie funkcionálnu nepreukáže, bod sa neprizná.

Z prezentácie bude vyhotovená zápisnica, ktorá bude obsahovať výsledok hodnotenia Kritéria č. 2 s uvedením počtu priznaných bodov. Postup vyhodnotenia je popísaný v bode 23.4 oddielu A.1 Pokyny pre uchádzačov Súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ spôsob hodnotenia pri prezentácii nemení.

Otázka č. 4:

„II. Softvérové a integračné otázky (SW architektúra)

4. Rozpor medzi charakterom „Off-the-shelf“ a rozsahom Etapy 1 V Oddiele B.2 sa uvádza, že obstarávateľ má záujem o štandardizované softvérové riešenie (off-the-shelf). Zároveň je však v Etape 1 plánovaná rozsiahla Analýza a dizajn (2 mesiace).

- **Otázka:** Ak verejný obstarávateľ požaduje hotový, v praxi overený produkt, prečo je definovaná časovo a odborne náročná etapa analýzy v rozsahu desiatok expertných hodín? Žiadame o vysvetlenie, či Etapa 1 slúži na skutočný návrh systému, alebo len na parametrizáciu hotového produktu.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka č. 4 je obsahovo totožná s otázkou záujemcu vznesenou v rámci Žiadosti o vysvetlenie č. 1, ktorá bola zodpovedaná v Odpovedi na žiadosť o vysvetlenie č. 1.

Pre zhrnutie verejný obstarávateľ opätovne uvádza, že Etapa 1 (Analýza a dizajn) neslúži na vývoj softvéru, ale na detailnú customizáciu a parametrizáciu hotového, v praxi overeného riešenia priamo v spolupráci s verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ nemá záujem o vývoj softvéru na mieru ako celku, ale o nasadenie hotového riešenia s primeranou customizáciou. Rozsah človekohodín definovaných pre Etapu 1 odzrkadľuje náročnosť integrácie riešenia do prostredia mesta Prievidza, nie vývoj nového softvéru.

Otázka č. 5:

„5. Vlastníctvo údajov a otvorenosť systému (API) Predmetom zákazky je aj vytvorenie infraštruktúry na prenos a platformy na príjem dát.

• **Otázka:** Žiadame o potvrdenie, že všetky dáta zozbierané prostredníctvom IoT zariadení sú výhradným vlastníctvom mesta Prievidza. Bude úspešný uchádzač povinný poskytnúť bezodplatne plný prístup k týmto dátam pre potreby mesta cez otvorené REST API v reálnom čase počas celej doby trvania zmluvy?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že všetky dáta zozbierané prostredníctvom IoT zariadení a spracované v dodávanom informačnom systéme sú výhradným vlastníctvom mesta Prievidza – Objednávateľa. Zhotoviteľ nie je oprávnený tieto dáta používať na iné účely ako na plnenie predmetu zmluvy.

Dodávaný informačný systém musí v súlade s požiadavkami Súťažných podkladov, Katalógu požiadaviek (Príloha č. 13) a Návrhu zmluvy o dielo (Príloha č. 2) obsahovať API vrstvu, ktorá zahŕňa verejné API (OpenAPI) pre prístup k vybraným informáciám a neverejné API pre internú výmenu dát. Povinnosť implementácie OpenAPI a OpenData riešení vyplýva aj z projektovej dokumentácie evidovanej v systéme MetaIS.

Rozsah a podmienky sprístupnenia dát prostredníctvom API budú podrobne špecifikované v rámci Etapy 1 (Analýza a dizajn) v spolupráci s Objednávateľom, pričom zhotoviteľ je povinný dodržiavať príslušné štandardy a metodiky platné pre informačné systémy verejnej správy (ISVS) v SR.

Otázka č. 6:

„6. Integrácia na externé systémy (MetaIS a Smart Data Hub) Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť integráciu na pripravovaný projekt Smart Data Hub (MetaIS: projekt_3151).

• **Otázka:** Ak v čase plnenia nebude rozhranie na strane Smart Data Hub (štátna platforma) pripravené alebo dostupné, ako bude postupované pri preberaní diela? Bude táto časť plnenia vyňatá z finálnej fakturácie bez sankcií pre zhotoviteľa?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Táto otázka je opodstatnená a verejný obstarávateľ ju považuje za relevantnú pre správne ocenenie predmetu zákazky.

Integrácia na integračno-analytickú platformu Smart Data Hub (MetaIS: projekt_3151) je v Návrhu zmluvy o dielo (Príloha č. 2) výslovne podmienená dostupnosťou tejto platformy, a to formuláciou: '(ak v čase účinnosti Zmluvy relevantné)'. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že povinnosť integrácie na Smart Data Hub je podmienená existenciou a dostupnosťou príslušného rozhrania na strane štátnej platformy.

V prípade, že rozhranie Smart Data Hub nebude v čase odovzdania diela funkčné a dostupné, táto čiastková integrácia nebude podmienkou úspešného prevzatia diela ako celku a nebude mať vplyv na fakturáciu ani na uplatnenie sankcií voči zhotoviteľovi. Zhotoviteľ bude povinný zabezpečiť integráciu bezodkladne po tom, ako bude rozhranie Smart Data Hub sprístupnené, a to v rámci záručnej doby bez ďalšej odplaty.

Otázka č. 7:

„7. Licenčná politika po uplynutí 60 mesiacov Zhotoviteľ zabezpečuje licenciu na 60 mesiacov.

• **Otázka:** Akým spôsobom je ošetrované pokračovanie prevádzky po 5 rokoch? Nadobúda mesto Prievidza nevýhradnú, časovo neobmedzenú licenciu k dodanému SW (vlastníctvo licencie),

alebo bude systém po 60 mesiacoch vyžadovať ďalšie pravidelné poplatky za používanie (SaaS model)?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že cena za poskytnutie všetkých licencií potrebných na zabezpečenie realizácie a následnej funkčnosti a prevádzkyschopnosti diela je v súlade s Článkom 7 Návrhu zmluvy o dielo zahrnutá v cene za dielo. Zmluva o dielo nestanovuje SaaS model ani pravidelné licenčné poplatky po uplynutí záručnej doby.

Zhotoviteľ poskytuje Objednávateľovi práva k dodanému softvérovému riešeniu v rozsahu nevyhnutnom na jeho riadne užívanie počas celej doby trvania zmluvy a záručnej doby. Podmienky licencie po uplynutí záručnej doby 60 mesiacov závisia od licenčnej politiky výrobcu konkrétneho softvérového riešenia, ktoré uchádzač ponúkne.

Verejný obstarávateľ zároveň z vlastného podnetu upravuje bod 14.9 Oddielu A.1 Pokyny pre uchádzačov nasledovne:

„Finančné prostriedky vo výške podľa bodu ***Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.*** tohto oddielu súťažných podkladov musia byť zložené na účet verejného obstarávateľa vedenom vo ***Všeobecnej úverovej banke, a.s., pobočka Prievidza, na číslo účtu: 16626382/0200***

IBAN: ~~SK24 0200 0000 0000 1662 6382~~ SK59 0200 0060 1500 1662 6382

Variabilný symbol: IČO uchádzača

Poznámka pre prijímateľa:

Zábezpeka ponuky „Manažment energetických údajov““

Ak už niektorý so záujemcov ponuku predložil a prípadne zložil prostriedky na pôvodné číslo účtu je to tak v poriadku.

Verejný obstarávateľ zároveň mení lehotu na predkladanie a otváranie ponúk nasledovne:

Nová lehota na predkladanie ponúk: 13.03.2026 o 10:00 hod.

Nová lehota na otváranie ponúk: 13.03.2026 o 10:15 hod.

Prílohy:

Príloha č. 1 Súťažné podklady_oprava č. 1

Príloha č. 2 Redakčná oprava č. 1_odoslana

Spracovala: Mgr. Barbora Kučerková

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka